



G E M E I N D E

S T U H R

André Bartel-Beratende Bauing.

Teil-BW **0002010 0 (BW 10)**

Straße

Bw-Amt **Gemeinde Stuhr**

AM/SM **Bauhof Gemeinde Stuhr**

Prüfbericht 2025 S1

nach DIN 1076

Bauwerksname **BW 10 - Brücke Alte Windhorststr. / Kl. Wasserlöse**

Teilbauwerksname

Kreis **Diepholz**

Ort **Stuhr**

Bauwerksrichtung **Richtung Alte Windhorst**

Bauwerksart **Plattenbalkenbrücke, Trägerrostbrücke**

Tragfähigkeit **Geh- und Radweg nach DIN 1072**

Baujahr Überbau **1982**

Baujahr Unterbau **1982**

Traglastindex **GR**



Prüfrichtung **von der Rheinallee (W) Richtung Alte Windhorst (O)**

Prüfer **Dipl.-Ing. A. Bartel**

Prüfung vom **22.09.2025** bis **02.10.2025**

Zustandsnote: 3,0



Schadensbeschreibung

Überbau - Plattenbalkenbrücke, Trägerrostbrücke

[2] S=1, V=0, D=1 EP BSP-ID 014-15
Überbau, Winkel, Ausgeprägt, Verrostet, Beidseitig,
Verbindungsmittel, Winkel durchgerostet, teilweise
saniert mit Sparrenpfettenanker, Maßnahme {1}



VERBINDUNGSMITTEL

[9] S=2, V=1, D=3 EP BSP-ID 015-10
Balken, Vollquerschnitt, Holz, Stellenweise, Verfäult /
vermodert, Vorne und hinten am Bauwerk, Beidseitig,
Unterseite, Hauptträger an den Bauwerksenden in
ständigem Erdkontakt, Staunässe führt zur Zersetzung
des Materials und stellenweise Pilzbefall, Maßnahme
{1}



LÄNGSTRÄGER

[13] S=0, V=0, D=3 BSP-ID 015-19

Hauptträger des Trägerrostes, Bitumenpappage,
Gesamtes Bauteil, Fehlt, Beidseitig, Oben auf dem
Bauwerk, konstruktiver Holzschutz (Bitumenpappe
oder Blech) zwischen Längsträger und Bohlenbelag
fehlt, beginnende Verrottung der Trägeroberseite,
Maßnahme {1}



ABDICHTUNG

Unterbau - Widerlager

[24] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 020-04

Auflagerbank, Holz, Bereichsweise,
Schmutzablagerung, Vorne und hinten am Bauwerk,
Unter dem Bauwerk



AUFLAGERBALKEN



Schadensbeschreibung

[25] S=2, V=1, D=3 BSP-ID 032-05

Auflagerbank, Holz, Mehrfach, Pilzbefall, zudem angefault



AUFLAGERBANK

Schutzeinrichtungen

[19] S=0, V=1, D=0 BSP-ID 231-10

Geländer als Absturzsicherung, Teilweise, Höhe zu gering, Beidseitig, Oben auf dem Bauwerk, erforderliche Geländerhöhe an Geh- und Radwegen gemäß ZTV-ING, Teil 8 im Bestand 1,20 m, vorhandene Geländerhöhe 1,16 m

[15] S=0, V=1, D=1 BSP-ID 231-20

Oberteil des Handlaufs, Kantholz, Gering, Gerissen, Beidseitig, Oben auf dem Bauwerk, vereinzelt mit Pilzbefall



HANDLAUF

[17] S=1, V=1, D=3 EP BSP-ID 231-18

Pfostenfuß des Geländers, Holz, Stellenweise, Verfault / vermodert, Vorne und hinten am Bauwerk, Beidseitig, Pfosten mit Erdkontakt, zudem Hirnholz frei bewittert, Maßnahme {1}



PFEILER

[14] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 231-15

Füllung des Geländers, Schraube, Vereinzelt, Locker / lose, Maßnahme {1}

Leitungen

[4] S=1, V=0, D=2 BSP-ID 261-09

Schelle des Rohrs, Stellenweise, Abgelöst, Unter dem Bauwerk, zudem verrostet mit Blattrostbildung, Rohr schadhaft, Maßnahme {1}



ROHRBEFESTIGUNG



Schadensbeschreibung

Beläge

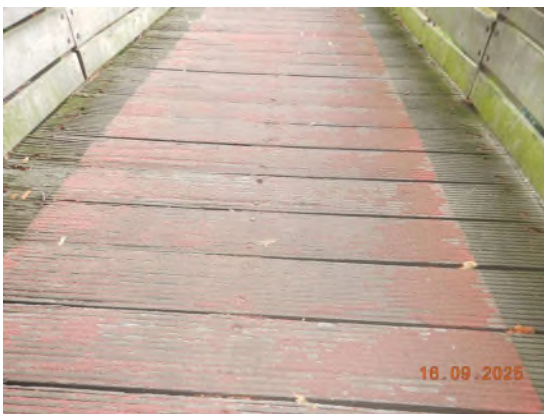
[18] S=1, V=2, D=1 EP BSP-ID 245-11
Geh- und Radwegbelag, Bohle, Mehrfach, Locker /
lose, Oben auf dem Bauwerk, Nagelköpfe mehrfach
mit Querschnittsminderung, Löcher durch Fäulnis
aufgeweitet, Maßnahme {1}



BELAGSBOHLE

[20] S=0, V=2, D=0 BSP-ID 244-01
Geh- und Radwegbelag, Pflasterung, Bereichsweise, 2
- 5 cm abgesackt / gesetzt, Hinter dem Bauwerk,
Stolpergefahr

[21] S=0, V=2, D=1 BSP-ID 258-04
Geh- und Radwegbelag, Reaktionsharzgebundener
Belag, Mehrfach, Abgelöst, Längs durchgehend,
Oberseite



BESCHICHTUNG

[23] S=0, V=0, D=0 BSP-ID 245-05

Geh- und Radwegbelag, Bohle, Mehrfach, Pilzbefall,
Unterseite, zum Zeitpunkt der Prüfung nicht erkennbar,
Kontrolle bei durchzuführenden Besichtigungen und
bei Beobachtungen, Maßnahme {1}

[11] S=1, V=1, D=2 EP BSP-ID 245-04

Geh- und Radwegbelag, Bohle, Ausgeprägt, Verfault /
vermodert, Am Anfang des Bauwerks, Links, stark
betroffene Bohlen ausgetauscht, weitere Schadstellen
vorhanden, Maßnahme {1}



BELAG

Gelände

[26] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 251-07

Böschung, Mehrfach, Wasserausolkung/-ausspülung,
Vorne und hinten am Bauwerk



Bewertung

Standsicherheit (max S = 2)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt die Standsicherheit des Bauteils, hat jedoch nur geringen Einfluss auf die Standsicherheit des Bauwerks.
Schadensbeseitigung mittelfristig erforderlich.

Verkehrssicherheit (max V = 2)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt geringfügig die Verkehrssicherheit;
die Verkehrssicherheit ist jedoch noch gegeben.
Schadensbeseitigung oder Warnhinweis erforderlich.

Dauerhaftigkeit (max D = 3)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt die Dauerhaftigkeit des Bauteils und führt mittelfristig zur Beeinträchtigung der Dauerhaftigkeit des Bauwerks. Eine Schadensausbreitung oder Folgeschädigung anderer Bauteile ist zu erwarten.
Schadensbeseitigung kurzfristig erforderlich.

Empfehlungen

Die Kostenansätze der nachfolgend aufgeführten Maßnahmenempfehlungen sind grobe Schätzungen und keine Grundlage einer Kalkulation!

Maßnahmenempfehlung {1}

Art der Leistung	Instandsetzung (ohne ME)	
Menge	3	Geschätzte Kosten
Dauer der Maßnahme		Ausführungsjahr
Dringlichkeit	Umgehend	
Maßnahmenfixierung	Keine Maßnahme festgelegt	
Projektbezeichnung	Instandsetzung	
Bemerkung	- schadhaften Bohlenbelag austauschen - schadhafte Verbindungsmittel ersetzen - schadhafte Schellen des Schutzrohres austauschen	

Zugeordnete Schäden:

[2], [4], [9], [11], [13], [14], [17], [18], [23]

Maßnahmenempfehlung {7}

Art der Leistung	Bauwerksunterhaltung (ohne ME -H-)	
Menge		Geschätzte Kosten
Dauer der Maßnahme		Ausführungsjahr
Dringlichkeit	Kurzfristig	
Maßnahmenfixierung	Keine Maßnahme festgelegt	
Projektbezeichnung	Bauwerksunterhaltung	
Bemerkung	- Erdkontakt der Längsträger beseitigen - Belag und Belagsfugen regelmäßig säubern	



Empfehlungen

(Fortsetzung)

Maßnahmenempfehlung {6}

Art der Leistung	Prüfung aus bes. Anlass	
Menge		Geschätzte Kosten
Dauer der Maßnahme		Ausführungsjahr
Dringlichkeit	Kurzfristig	
Maßnahmenfixierung	Keine Maßnahme festgelegt	
Projektbezeichnung	jährliche Prüfung	
Bemerkung	Ergänzend zur DIN 1076 und unter Beachtung der Richtlinie RI-EBW-PRÜF, Abschnitt 3.2 ist, aufgrund des nicht ausreichend konstruktiven Holzschutzes und der gewässernahen Lage des Bauwerks, eine jährliche Prüfung zu empfehlen. Laufende Beobachtungen und Besichtigungen sind entsprechend der DIN 1076 durchzuführen.	

Maßnahmenempfehlung {9}

Art der Leistung	Ersatzneubau wegen Ablauf der wirtschaftlichen Nutzungsdauer (m² Bw-fläche -I-)	
Menge		Geschätzte Kosten
Dauer der Maßnahme		Ausführungsjahr
Dringlichkeit	Mittelfristig	
Maßnahmenfixierung	Keine Maßnahme festgelegt	
Projektbezeichnung	Ersatzneubau	
Bemerkung	Aufgrund des schlechten Bauwerkszustands wird mittelfristig (in den nächsten 5-10 Jahren bis ca. 2035) ein Ersatzneubau empfohlen.	

Eine Grundinstandsetzung wird als nicht wirtschaftlich angesehen.



Zustandsnote: 3,0

Die Empfehlungen und die Zustandsnote beziehen sich auf den Gesamtzustand des Bauwerkes!

Prüfungstext

Das Bauwerk weist einen nicht ausreichenden Zustand auf.

Die Standsicherheit des Bauwerks ist noch gegeben.

Die Verkehrssicherheit des Bauwerks ist gering beeinträchtigt.

Die Dauerhaftigkeit des Bauwerks ist aufgrund der Fäulnis an den Hauptbauteilen und des fehlenden konstruktiven Holzschutzes beeinträchtigt.

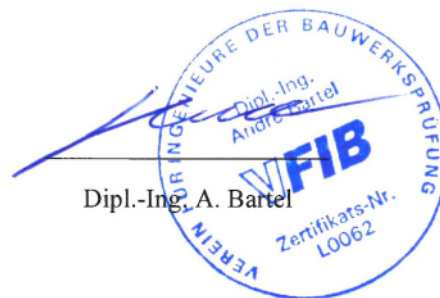
Laufende Unterhaltungen sind erforderlich.

Instandsetzungen sind erforderlich.

Mittelfristig wird ein Ersatzneubau empfohlen.

Bremen, den 02.10.2025 i.A.

M. Rusch



Dipl.-Ing. A. Bartel

André Bartel – Beratende Bauingenieure
Emil-von-Behring-Straße 2
28207 Bremen
Tel. 0421- 430 43- 0

Mitglied im



gesehen: _____

gesehen: _____