



GEMEINDE

STUHR

André Bartel-Beratende Bauing.

Teil-BW 0002005 0 (BW 05)

Straße

Bw-Amt Gemeinde Stuhr

AM/SM Bauhof Gemeinde Stuhr

Prüfbericht 2025 S1

nach DIN 1076

Bauwerksname **BW 05 - Brücke Zum Kiekutsee ü.d. Dünsener Bach**

Teilbauwerksname

Kreis **Diepholz**

Ort **Groß Mackenstedt**

Bauwerksrichtung **in Richtung Kiekutsee**

Bauwerksart **Plattenbalkenbrücke, Trägerrostbrücke**

Tragfähigkeit **3 nach DIN 1072**

Baujahr Überbau **1989**

Baujahr Unterbau **1989**

Traglastindex **V**



Prüfrichtung **von Albertushof (W) nach Groß Mackenstedt (O)**

Prüfer **Dipl.-Ing. A. Bartel**

Prüfung vom **22.09.2025** bis **02.10.2025**

Zustandsnote: 3,0



Schadensbeschreibung

Überbau - Plattenbalkenbrücke, Trägerrostbrücke

[2] S=1, V=0, D=2 EP BSP-ID 015-08
Balken, Vollquerschnitt, Holz, Bereichsweise,
Angefault, mit Pilzbefall in den Auflagerbereichen,
erdberührte Bereiche haben eine Holzfeuchte >20%,
Maßnahme {4}

[19] S=0, V=0, D=3 BSP-ID 015-19
Balken, Vollquerschnitt, Bitumenpapplage, Gesamtes
Bauteil, Fehlt, Längs durchgehend, Oben auf dem
Bauwerk, konstruktiver Holzschutz zwischen
Längsträger und Bohlenbelag fehlt, Maßnahme {4}

[8] S=2, V=0, D=3 BSP-ID 015-11
Balken, Vollquerschnitt, Holz, Eine Stelle, Angefault,
Am Anfang des Bauwerks, Oben auf dem Bauwerk,
Trägeroberseite durch Staunässe zersetzt (2-ter Träger
von links), Maßnahme {4}



BALKEN

[3] S=0, V=0, D=2 BSP-ID 014-14
Aussteifungsverband, Stahl / Metall, Teilweise,
Angerostet, Unter dem Bauwerk, Unterlegscheiben und
Muttern sind verrostet



BEFESTIGUNG DER AUSSTEIFUNG

Unterbau

[14] S=0, V=0, D=0 BSP-ID 020-99
Unterbau, Vollständig, Prüfungsunterlagen fehlen,
Gründung unbekannt

2022-S1: Untersuchung der Unterbauten:

- Hinterfüllung des FT-Verbandes mit Ortbeton
- bei 40 cm tiefen Bohrungen wurde fester Beton angetroffen
- Verbau-Elemente z.T. gebrochen, im Unterwasserbereich vollständig zerstört

Unterbau - Widerlager

[5] S=2, V=0, D=3 EP BSP-ID 021-07
Widerlagerwand, Beton, Großflächig, Brüchig, Beide
Widerlager, Unter dem Bauwerk, Maßnahme {4}



WIDERLAGER

[10] S=1, V=0, D=3 EP BSP-ID 020-05
Auflagerbank, Holz, Bereichsweise,
Schmutzablagerung, Unter dem Bauwerk,
Auflagerholz und Hauptträger liegen im Erdreich,
Hinterfüllschutz bereichsweise Zerfallen, Maßnahme {4}



AULAGERBANK



Schadensbeschreibung

[11] S=2, V=0, D=3 EP BSP-ID 020-99
Flügel, Anker, Vollständig, Freiliegend, Ende, Rechts,
Unter dem Bauwerk, Verankerung des Flügels in der
Widerlagerwand verrostet mit Blattrost, kein Verbund,
Maßnahme {4}



ANKER

Schutzeinrichtungen

[15] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 230-22
Schrammbord / Aufkantung, Holz, Stellenweise,
Angefällt, Beidseitig, Oben auf dem Bauwerk,
Schrammbord gerissen

[13] S=0, V=2, D=0 BSP-ID 231-02
Geländer als Absturzsicherung, Bereichsweise,
Unvollständig, Vorne und hinten am Bauwerk,
Beidseitig, Hinterfahrerschutz im Flügelbereich fehlt
bzw. Geländer zu kurz

[17] S=0, V=2, D=0 BSP-ID 231-11
Geländer als Absturzsicherung, Holz, Gesamtes
Bauteil, Entspricht nicht den gültigen Vorschriften,
Beidseitig, Oben auf dem Bauwerk, Füllstabgeländer
erforderlich (Holmgeländer nur neben Betriebs- und
Notgehwegen im Zuge von Autobahnen und
Kraftfahrstraßen zulässig)

[16] S=1, V=0, D=1 BSP-ID 231-15
Flügel, Geländerpfosten, Schraube, Vereinzelt, Nicht
kraftschlüssig, Beidseitig



ANSCHLUSS FLÜGELGELÄNDER

[18] S=0, V=1, D=1 BSP-ID 231-20
Handlauf des Geländers, Holz, Mehrfach, Rissig,
Beidseitig, Oben auf dem Bauwerk



HANDLAUF

Beläge

[1] S=1, V=2, D=2 BSP-ID 245-01
Fahrbahnbelag, Bohle, Bereichsweise,
Schmutzablagerung, Staunässe führt zu Zersetzung des
Materials



BELAG



Schadensbeschreibung

[6] S=0, V=1, D=1 BSP-ID 241-02

Fahrbahnbelag, Schotter, Bereichsweise, 2 - 5 cm abgesackt / gesetzt, Vorne und hinten am Bauwerk, Anrampung zu steil ausgeführt

[12] S=1, V=3, D=3 EP BSP-ID 245-04

Fahrbahnbelag, Bohle, Bereichsweise, Verfault / vermodert, fortschreitende Schädigung oberseitig und unterseitig, mit Pilzbefall, instand gesetzter Bereich an der Oberseite mit Asphalt nicht fachgerecht, Schädigung schreitet fort, Maßnahme {4}



BELAGSBOHLEN

[21] S=0, V=1, D=2 BSP-ID 241-13

Fahrbahnbelag, Bereichsweise, Gerissen, Am Anfang des Bauwerks, Abschlussprofil fehlt



FAHRBAHN

Gelände

[9] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 251-02

Böschung im Bereich des Widerlagers, Gering, Wasserausolkung/-ausspülung, Alle Flügel, Vorne und hinten am Bauwerk, Beidseitig, Wasserauspülung durch Oberflächenwasser



BÖSCHUNG

Beschilderung

[20] S=0, V=0, D=0 BSP-ID 250-02

Beschilderung der StVO-Tragfähigkeit, Durchgehend, Ohne Befund, 3,5t Schild vor der Brücke, Herabstufung der Brückenklasse 30t auf 3t



Bewertung

Standssicherheit (max S = 2)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt die Standssicherheit des Bauteils, hat jedoch nur geringen Einfluss auf die Standssicherheit des Bauwerks.
Schadensbeseitigung mittelfristig erforderlich.

Verkehrssicherheit (max V = 3)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt die Verkehrssicherheit;
die Verkehrssicherheit ist nicht mehr voll gegeben.
Schadensbeseitigung oder Warnhinweis kurzfristig erforderlich.

Dauerhaftigkeit (max D = 3)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt die Dauerhaftigkeit des Bauteils und führt mittelfristig zur Beeinträchtigung der Dauerhaftigkeit des Bauwerks. Eine Schadensausbreitung oder Folgeschädigung anderer Bauteile ist zu erwarten.
Schadensbeseitigung kurzfristig erforderlich.

Empfehlungen

Die Kostenansätze der nachfolgend aufgeführten Maßnahmenempfehlungen sind grobe Schätzungen und keine Grundlage einer Kalkulation!

Maßnahmenempfehlung {7}

Art der Leistung	Bauwerksunterhaltung (ohne ME -H-)	
Menge	1	Geschätzte Kosten
Dauer der Maßnahme		Ausführungsjahr
Dringlichkeit	Umgehend	
Maßnahmenfixierung	Keine Maßnahme festgelegt	
Projektbezeichnung	Unterhaltungsmaßnahmen bis zum Ersatzneubau	
Bemerkung	- umgehender Austausch schadhafter Belagsbohlen	

Maßnahmenempfehlung {5}

Art der Leistung	Prüfung aus bes. Anlass	
Menge	1	Geschätzte Kosten
Dauer der Maßnahme		Ausführungsjahr
Dringlichkeit	Kurzfristig	
Maßnahmenfixierung	Keine Maßnahme festgelegt	
Projektbezeichnung	Holzbrücken - jährliche Prüfung erforderlich	
Bemerkung	Ergänzend zur DIN 1076 und unter Beachtung der Richtlinie RI-EBW-PRÜF, Abschnitt 3.2 ist, aufgrund des nicht ausreichend konstruktiven Holzschutzes und der gewässernahen Lage des Bauwerks, eine jährliche Prüfung zu empfehlen. Laufende Beobachtungen und Besichtigungen entsprechend der DIN 1076 sind durchzuführen.	



Empfehlungen

(Fortsetzung)

Maßnahmenempfehlung {4}

Art der Leistung	Bauwerkserneuerung / Ersatzneubau (m² Bauwerksfläche -I-)	
Menge	29	Geschätzte Kosten
Dauer der Maßnahme		Ausführungsjahr
Dringlichkeit	Mittelfristig	
Maßnahmenfixierung	Keine Maßnahme festgelegt	
Projektbezeichnung	Ersatzneubau	
Bemerkung	Aufgrund des schlechten Bauwerkszustands wird ein Ersatzneubau empfohlen. Eine Grundinstandsetzung wird als nicht wirtschaftlich angesehen.	

Zugeordnete Schäden:

[2], [5], [8], [10], [11], [12], [19]

Zustandsnote: 3,0

Die Empfehlungen und die Zustandsnote beziehen sich auf den Gesamtzustand des Bauwerkes!

Prüfungstext

Das Bauwerk weist einen nicht ausreichenden Zustand auf.

Die Standsicherheit des Bauwerks ist aufgrund der brüchigen Widerlager beeinträchtigt.

Die Verkehrssicherheit des Bauwerks ist aufgrund der verfaulten Bohlen beeinträchtigt.

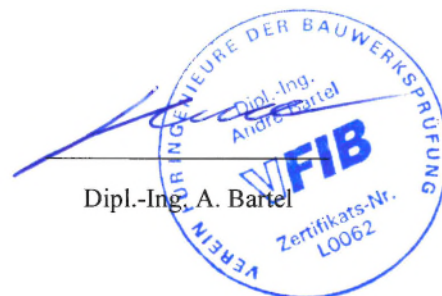
Die Dauerhaftigkeit des Bauwerks ist aufgrund des fehlenden konstruktiven Holzschutzes, der Holzschäden am Überbau und der brüchigen Widerlager erheblich beeinträchtigt.

Laufende Unterhaltungen sind erforderlich.

Ein Ersatzneubau wird empfohlen.

Bremen, den 02.10.2025 i.A.

M. Rusch



Dipl.-Ing. A. Bartel

André Bartel – Beratende Bauingenieure
Emil-von-Behring-Straße 2
28207 Bremen
Tel. 0421- 430 43- 0

Mitglied im



gesehen: _____

gesehen: _____